

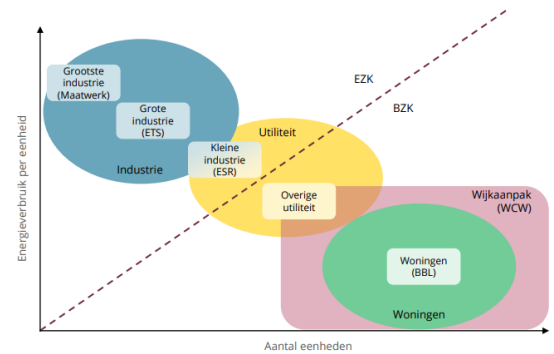


Startdocument VIVET projecten

Op weg naar één kernregister voor utiliteit

Het probleem

In Nederland worden ca. 1 miljoen gebouwen gebruikt voor zakelijke en maatschappelijke doeleinden. De verzamelterm voor deze gebouwen is utiliteit. De groep utiliteit valt vooralsnog tussen ‘wal en schip’ bij de aanpak voor de verduurzaming van de gebouwde omgeving, terwijl er vanuit Europees beleid een steeds gericht beleid wordt gevraagd (EED en EPBD4). Door het ontbreken van een eenduidig beeld is het lastig gericht beleid te maken en effecten van ingrepen te monitoren. Voor grootschalige industrie vormen de CES’s en ETS beleid het uitgangspunt. Voor woningen werken o.a. RES-regio’s en gemeenten een maatregelen voor de energietransitie. Om effectief beleid te kunnen formuleren is een eenduidig beeld van de gehele groep van utiliteit en de verschillende deelgroepen daarbinnen noodzakelijk.



De oplossing

Om te voorkomen dat bij CBS, RVO, Kadaster en PBL wordt gewerkt met verschillende definities en groeipindelings van (deel)groepen is er behoefte aan één kernregister van de utiliteitsbouw. Vergelijkbaarheid, optelbaarheid en onderscheid is zo veel beter te bewaken; van lokaal tot Europees niveau, consistentie in beleidsuitgangspunten en doelbereik kan worden gegarandeerd.

Het register bevat gegevens over zowel gebouw, gebruiker als eigenaar. Deze zijn onderling consistent gemaakt en gekoppeld. Iedere statistiekmaker neemt dit register als uitgangspunt en de actualisatie van het register kan worden bewaakt in het proces van de basisregistraties in combinatie met subsidieverlening. Daardoor zijn onze uitkomsten onderling consistent, benutten we optimaal onze informatie, en kunnen we veel meer en veel sneller nieuwe onderzoeks- en beleidsvragen beantwoorden..

Als dit register op termijn door alle relevante partijen als bron kan worden gebruikt dan is het resultaat een eenduidig en sluitend beeld bij (monitoring van) zowel nationaal beleid, zoals de routekaarten en de verschillende subsidieregelingen, als Europees beleid, EED en EPBD4. Uitkomsten zijn onderling consistent, informatie wordt optimaal benut. Tevens kunnen nieuwe onderzoeks- en beleidsvragen veel sneller en eenduidig worden beantwoord

In de informatiemanagement wordt hier ook wel gesproken over de ketenorganisatie

Organisaties maken in toenemende mate onderdeel uit van informatieketens; veel informatorische processen overschrijden de grenzen van organisaties. Dit betekent dat zij in meer of mindere mate afhankelijk zijn van informatie die vanuit andere organisaties tot hen komt, of dat andere organisaties van hen afhankelijk zijn. Een

uitdaging hierbij kan zijn dat niet alle partijen in een informatieketen in dezelfde mate de drang voelen om informatie te delen of elkaars informatie te gebruiken. Elke organisatie in de keten is immers autonoom en streeft zijn eigen doelen na.

Als de doelen van de verschillende organisaties in het verlengde van elkaar liggen werkt dat gemakkelijker dan wanneer de doelen onderling meer afwijkend zijn. In alle gevallen is het wel noodzakelijk een goede regie te voeren op zowel de samenwerking in de informatieketen als de kwaliteit van de informatie die binnen de keten wordt uitgewisseld.

Bij VIVET willen we juist naar het integrale aandachtsgebied van de keten kijken, waar het informatiemanagement van de keten op individueel organisatieniveau op aansluit. In plaats van de omgekeerde situatie zoals nu, waarbij we uitgaan van de organisatie als vanzelfsprekend aggregatieniveau.

Hierbij staan altijd de volgende vragen centraal:

- Wat willen we als keten gezamenlijk bereiken? En wat zijn de strategische doelstellingen van de samenwerking? Waarom willen we dat bereiken?
 - Verkenning gebruikersbehoeften met een focus op de deelnemende kennisinstellingen en betrokken ministeries (van de trap naar boven naar beneden werken) , afstemming definities.
 - Verkenning beschikbare brondata/kennis.
- Hoe kunnen we de keten het beste organiseren? Welke bedrijfs- en besluitvormingsprocessen hebben we binnen de ketenorganisatie benodigd? Wat zijn de rollen en verantwoordelijkheden?
 - Verkenning mogelijkheden voor uitwisseling (micro)data uit kernregister (juridisch/technisch ('privacy preserving techniques'))
- Hoe ziet de ketenorganisatie eruit in termen van organisatiemodel (topstructuur, organisatiestructuur, afdelingen, programma's) en besturingsmodel (besturing, besluitvorming, kritische succesfactoren, performance dashboard)?
 - Routekaart voor borging/governance. Hoe borgen we langjarige samenwerking voor dit kernregister en wie gaat dit financieren?

Betrokken partijen

CBS, RVO, Kadaster en PBL. CBS is projectleider. Om te zorgen dat het gebruikersperspectief voldoende verankerd wordt, worden o.a. VNG en NPLW betrokken

Daarnaast is er ook de kenniscoalitie, waar CBS, Kadaster en RVO ook gezamenlijk met andere partijen aan tafel zitten om 'hoog over' afspraken te maken (zoals intentieverklaringen) om meer en intensiever samen te werken. Daar liggen dus ook kansen om meer kader stellende afspraken te laten vast leggen

Output en deadline – wat levert het op en wanneer?

We hergebruiken waar mogelijk de bewezen techniek en opzet van de Woonbase. Dit vergroot de slagingskans. Kernregisters vormen de BAG en het ABR, en we profiteren van de al bestaande koppeling tussen die twee. Belangrijke koppelsleutels zijn het BAG-id, het adres en de XY-coördinaat.

We stellen voor om het project in drie fasen uit te voeren met daartussen in twee keer een beslissing met een go/no go.

- Fase 1: verkenning van de gebruikersbehoeften binnen CBS, RVO, Kadaster en PBL, eindigen in een rapportage, onderzoek en expertmeeting naar de mogelijkheden
- Fase 2: Proof of concept
- Fase 3: daadwerkelijke productie en publicatie. Vorm en plek zijn nader te besluiten

Communicatie

Via VIVET site de rapportage delen wat de uitkomsten van de verkenning zijn, en conclusies delen met de gemeenschap. Geen uitgebreide communicatie.

Als onderdeel van het project wel een 'expertmeeting' met externen beleggen om effectief kennis bij elkaar te brengen en eventueel naar de toekomst toe dingen samen te kunnen doen.

Mogelijke obstakels

- De organisatiegrenzen kennen ook verschillende juridische verantwoordelijkheden, hoe kunnen we er voor zorgen dat iedereen vrijelijk kunnen beschikken over deze database (zie ook bijlage)
- Een van de voorwaarden voor Remote Access bij CBS werken is momenteel dat de hoofdactiviteit van een organisatie het verrichten van statistisch of wetenschappelijk onderzoek is. Voor zover wij weten, wordt RVO nu om die reden toegang ontzegd tot RA.

No Go's – Niet doen

We gaan niet werken met een bestand dat buiten de reeds genoemde partijen wordt belegd.